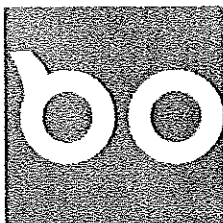


6a
23.06.09

Vitale buurten

***Over buurtcontacten en voorzieningen voor
ouderen en mensen met een beperking***

Enquête leefbaarheid en veiligheid 2008



Bureau Onderzoek is ondergebracht bij de dienst Sozawe van de Gemeente Groningen

Vitale buurten

***Over buurtcontacten en voorzieningen voor
ouderen en mensen met een beperking***

Enquête leefbaarheid en veiligheid 2008

Auteur: Mayan van Teerns

Bureau Onderzoek Gemeente Groningen, april 2009

Bureau Onderzoek heeft als kernactiviteiten instrumentontwikkeling voor en uitvoering van beleidsgericht onderzoek, het toegankelijk maken van grote hoeveelheden data uit verschillende bronnen, gegevensanalyse, projectevaluatie en dienstverlening bij overheidsmarketing.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
2. De uitkomsten	11
2.1 Voorzieningen voor ouderen	11
2.2 Toegankelijkheid voor mensen met beperkingen	15
2.3 Contact met buurtgenoten	17
Bijlage 1 Contactgegevens	19



1. Inleiding

In het najaar van 2008 heeft de gemeente Groningen zijn burgers voor de zevende keer geënquêteerd over leefbaarheid en veiligheid. De enquête wordt iedere twee jaar gehouden in het kader van het Grote Stedenbeleid (GSB). Een van de doelstellingen van dit landelijke beleid is het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in grote steden. Het monitoren van de leefbaarheids- en veiligheidsbeleving is een van de instrumenten om na te gaan of deze doelstelling wordt bereikt. Maar ook als onderlegger voor het gemeentelijk beleid is deze monitor van belang. De uitkomsten zijn regelmatig aanleiding voor beleidswijzigingen of –aanpassingen op stads-, wijk- en/of buurtniveau.

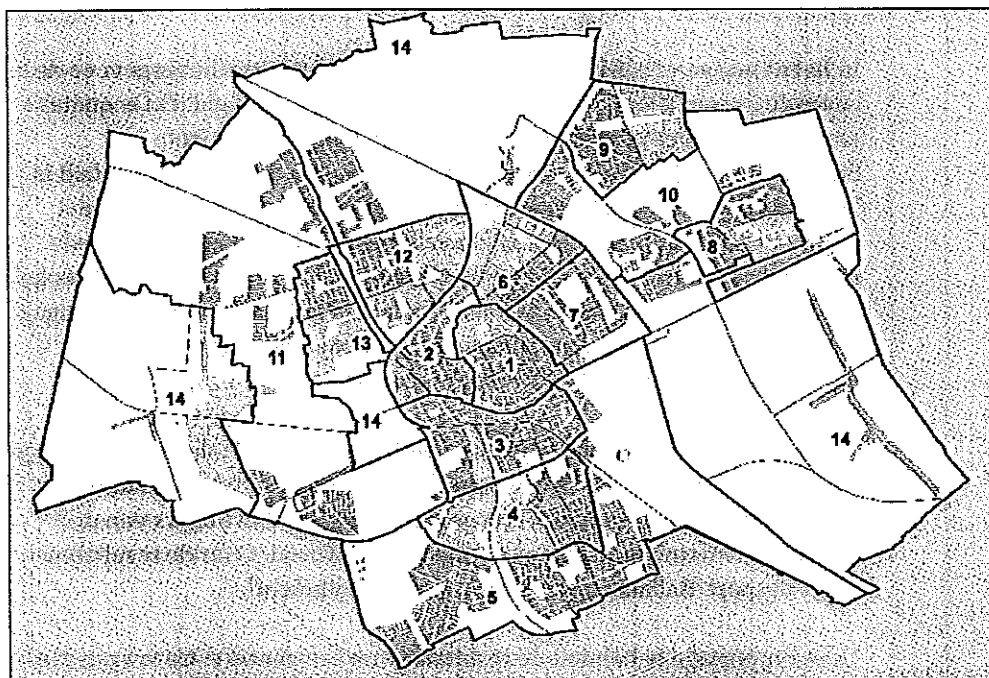
Net als in de voorgaande peiljaren hebben inwoners van de gemeente op grote schaal vragen beantwoord over hun beleving van de leefbaarheid en veiligheid in de eigen woonomgeving; ruim 6.000 inwoners van de gemeente Groningen hebben de vragen beantwoord. Over de resultaten is het rapport 'Balans van Stad en wijken' uitgebracht¹.

Deze rapportage behandelt de resultaten van een aantal extra vragen die aan de enquête zijn toegevoegd. De extra vragen gaan over voorzieningen voor mensen met een beperking en voor ouderen, en over contacten in de buurt.

Met het meerjarenprogramma WMO streeft de gemeente een stad na waar iedereen kan/wil wonen, met een diversiteit aan wijken, zodat iedereen een plek kan vinden die hem past. In de wijken voelen mensen zich opgenomen en geaccepteerd. Zij helpen naar vermogen mee om de leefbaarheid en het samenleven in de wijk te bevorderen. Ook mensen met een beperking. Bewoners hebben er aandacht voor elkaar.

¹. 'Balans van Stad en wijken' is tegen kostprijs te verkrijgen bij het Gemeentelijk InformatieCentrum, gemeente Groningen, en in te zien en af te halen op www.bureauonderzoek.nl.

Figuur 1.1 Wijk- en buurtindeling



- | | |
|---|---|
| 1. Centrum
Binnenstad-noord | 8. Lewenberg
Lewenborg-zuid |
| 2. Oranjewijk/Schilderswijk
Kostverloren | 9. Beijum
Beijum-oost |
| 3. Oud-zuid
Grunobuurt | 10. Nieuw-oost |
| 4. Nieuw-zuid corporatief
De Wijert-noord
Corpus den Hoorn | 11. Nieuw-west |
| 5. Nieuw-zuid particulier | 12. Paddepoel
Tuinwijk
Selwerd
Paddepoel-zuid |
| 6. Korreweg/De Hoogte
Indische buurt
De Hoogte | 13. Vinkhuizen
Vinkhuizen-zuid |
| 7. Oosterparkwijk | 14. Hoogkerk/De dorpen
Hoogkerk |



Vraagstelling

De vragen luiden als volgt:

1. *Kunt u voor elk van deze voorzieningen aangeven of u daar zeer tevreden, tevreden, ontevreden of zeer ontevreden mee bent?
j) toegankelijkheid van voorzieningen voor mensen met beperkingen*
2. *Ik leg u nu een aantal uitspraken voor over uw woning. Kunt u voor elk aangeven of u het hier helemaal mee eens, mee eens, mee oneens, of helemaal mee oneens bent?
e) De woning, inclusief de toegang, zou eigenlijk moeten worden aangepast aan de lichamelijke beperking van de bewoners (u zelf of een huisgenoot).*
3. *Welke voorzieningen voor ouderen missen er volgens u in uw buurt?*
4. *Hoe vaak maakte u in het afgelopen jaar een praatje met iemand uit de buurt?*
5. *Als u wat langer weg bent van huis, is er dan iemand in uw buurt die een oogje in het zeil houdt, bijvoorbeeld door op te letten dat er niet ingebroken wordt, door voor uw huisdieren te zorgen of door de planten water te geven?*
6. *Hebt u naar uw beleving voldoende contacten met buurtgenoten?*
7. *Bent u bereid een buurtgenoot te helpen in geval van ziekte of een handicap van een buurtgenoot?*

Wijk- en buurtindeling

De rapportage presenteert de resultaten van de enquête op het niveau van stads, wijk en aandachtsbuurt. Het wijkniveau volgt de indeling vanuit het Grote Stedenbeleid, in veertien wijken.

In een aantal van deze wijken wordt ook gekeken naar kleinere delen van de wijk, de aandachtsbuurten. Dit zijn er ook veertien. Dit zijn vooral buurten met een groot aandeel corporatiewoningen, een zekere achterstand op sociaaleconomisch gebied en een als minder goed beoordeelde kwaliteit van de woonomgeving. Bijna alle aandachtsbuurten zijn ook wijkvernieuwingsgebieden.

Een heel andere aandachtsbuurt is Hoogkerk in de wijk Hoogkerk/de dorpen. Deze wijk beslaat de landelijke en relatief schaars bebouwde gebieden aan de rand van de gemeente. In deze 'wijk' ligt een aantal

dorpen, elk met hun eigen karakter. Hoogkerk is hierin verreweg het grootste, en is ook groot genoeg om afzonderlijk te worden gemeten. De wijk- en buurtindeling is terug te vinden in figuur 1.1.

Enquêteren via telefoon en internet

De vragenlijst is evenals voorgaande keren voorgelegd aan inwoners van de stad die tenminste 18 jaar zijn. Het feit dat steeds minder mensen een vaste telefoon hebben, is twee jaar geleden reden geweest te onderzoeken of de representativiteit van de respondenten kon worden verbeterd door (ook) via internet te enquêteren. Naar aanleiding van de uitkomsten van dat onderzoek is gekozen voor een methodemix van enquêteren via telefoon en via internet, elk de helft.

Door het inzetten van eigen enquêteurs en de eigen enquêtewebsite www.leefbaarheidveiligheid.nl hebben we in 2008 in totaal 6.021 inwoners van Groningen geënquêteerd. Met een brief van de burgemeester zijn deze personen vooraf op de hoogte gesteld van het onderzoek, of is hen verzocht de vragenlijst op internet in te vullen. In de volgende paragraaf worden de beide enquêtemethoden met elkaar vergeleken.

Steekproef en respons

Dit onderzoek leidt tot conclusies voor zowel de stad als geheel als voor de afzonderlijke wijken en aandachtsbuurten. Daarom moest er voor worden gezorgd dat er voldoende personen uit de verschillende gebieden aan het onderzoek meewerkten. Het aantal is bepaald op 250 per wijk of aandachtsbuurt. Dit is gerealiseerd door middel van een zogenaamde getrapte steekproef: per methode is per wijk en per buurt telkens afzonderlijk een steekproef getrokken uit de Gemeentelijke Basisadministratie (GBA).

In totaal hebben we bijna 4.200 personen telefonisch benaderd, en 21.800 om via internet te reageren. Hiervan hebben er uiteindelijk 2.687 telefonisch en 3.334 via internet aan de enquête meegewerkt, in totaal 6.021 respondenten. Dat komt neer op 64 procent voor de telefonische enquête en 15 procent voor de internetenquête.

Representativiteit

Uit analyse is gebleken dat de verdeling van de kenmerken leeftijd en geslacht in de responsgroep sterk kan verschillen met die in de totale populatie. Dit is zo goed mogelijk opgevangen middels de steekproeftrekkingen. Om de populatie van de verschillende wijken en



buurten zo goed mogelijk te representeren is verder een weging toegepast.

Omdat wijken qua inwonertal nogal variëren, is om uitspraken te kunnen doen over de stad als geheel, nog een extra weging toegepast. Deze weging weerspiegelt naast de geslachts- en leeftijdsverhoudingen ook het inwonertal per wijk.

Beide enquêtemethoden zijn in iedere geografische eenheid even zwaar meegewogen.

Ervaringsgegevens

De resultaten van dit onderzoek vinden hun basis in een enquête. Daarin wordt bewoners gevraagd naar *ervaringen* die samenhangen met de leefbaarheid en veiligheid in hun eigen woonomgeving.

Voor meer informatie over de opzet van de Enquête leefbaarheid en veiligheid verwijzen we naar 'Balans van Stad en wijken'².

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat de uitkomsten van de enquête. In paragraaf 2.1 behandelen we de mening van de bewoners over voorzieningen voor mensen met een beperking. Paragraaf 2.2 gaat over ontbrekende voorzieningen voor ouderen. In paragraaf 2.3 staat het contact met buurtgenoten centraal.

² Deze rapportage is tegen kostprijs te verkrijgen bij het Gemeentelijk InformatieCentrum, gemeente Groningen, en in te zien en af te halen op www.bureauonderzoek.nl.

Tabel 2.1 Tevredenheid over voorzieningen voor ouderen

	2000	2002	2004	2006	2008
Centrum	73%	66%	-	62%	69%
* Binnenstad-noord	-	-	-	66%	73%
Oranjewijk/Schilderswijk	50%	71%	-	55%	66%
* Kostverloren	-	-	-	62%	67%
Oud-zuid	48%	78%	-	80%	67%
* Grunobuurt	-	-	-	83%	84%
Nieuw-zuid corporatief	59%	85%	-	76%	79%
* Corpus den Hoorn	-	-	-	81%	85%
* De Wijert-noord	-	-	-	81%	84%
Nieuw-zuid particulier	59%	85%	-	64%	63%
Oosterparkwijk	48%	89%	-	70%	66%
Korrewegwijk/De Hoogte	64%	84%	-	69%	74%
* Indische buurt	68%	87%	-	70%	71%
* De Hoogte	50%	80%	-	66%	57%
Lewenburg	60%	83%	-	79%	71%
* Lewenburg-zuid	58%	86%	-	83%	77%
Beijum	56%	69%	-	68%	63%
* Beijum-oost	54%	83%	-	69%	57%
Nieuw-oost	43%	73%	-	56%	56%
Paddepoel	64%	86%	-	79%	86%
* Selwerd	-	85%	-	84%	88%
* Tuinwijk	53%	81%	-	54%	63%
* Paddepoel-zuid	71%	81%	-	68%	74%
Vinkhuizen	46%	84%	-	83%	84%
* Vinkhuizen-zuid	76%	87%	-	85%	86%
Nieuw-west	72%	83%	-	30%	35%
Hoogkerk/de dorpen	68%	79%	-	82%	69%
* Hoogkerk	72%	80%	-	82%	78%
STAD	58%	80%	-	69%	69%



2. De uitkomsten

2.1 Voorzieningen voor ouderen

Sinds 2000 is vier maal gevraagd naar een oordeel over de voorzieningen voor ouderen in de buurt (zie tabel 2.1). In 2008 is de waardering voor ouderenvoorzieningen duidelijk hoger dan in 2000. Toen was tegen de 60 procent tevreden of zeer tevreden over de voorzieningen voor ouderen in de buurt, nu is dat gemiddeld 70 procent.

De gestegen waardering is vooral goed te zien in de wijken waar het beleid voor Zorgen voor Morgen met prioriteit is ingezet: Nieuw-zuid corporatief, Vinkhuizen en Paddepoel.

Sinds 2006 lijkt er voor de stad als geheel niets te zijn veranderd, maar binnen de wijken hebben wel degelijk veranderingen plaatsgevonden. Groei van de tevredenheid over ouderenvoorzieningen doet zich voor in de Oranjewijk/Schilderswijk, Paddepoel en de Korrewegwijk/De Hoogte. De tevredenheid is afgenomen in Hoogkerk/de dorpen en Oud-zuid, van (ruim) 80 procent naar een kleine 70 procent. Ook in Lewenborg en Beijum is men minder tevreden over de voorzieningen voor ouderen in de buurt dan twee jaar geleden.

Via de enquête 2008 wil de gemeente erachter komen welke ideeën inwoners hebben voor concrete ouderenvoorzieningen.

Tabel 2.2. geeft een overzicht van de antwoorden, in relatie tot het stadsgemiddelde³. Als het percentage voor een voorziening duidelijk hoger is in een gebied is een + (plus) opgenomen in de tabel, is het percentage duidelijk lager dan staat er een - (min). Waar de waarde rond het stedelijk gemiddelde ligt laten we de cel leeg.

Driekwart van de bewoners antwoordt dit niet te weten, of te kunnen zeggen. Vooral in de wijken Oud-zuid en Centrum en hun aandachtsbuurten Grunobuurt en Binnenstad-noord, en de aandachtsbuurt De Wijert-noord zijn veel mensen die geen antwoord

³ Doordat de vraag door lang niet alle respondenten is beantwoord, liggen de aantallen antwoorden per gebied ruim onder de 250. We hebben daarom gekeken naar de afwijking van de deelgebieden van het stadspercentage middels een chi-kwadraattoets.

Tabel 2.2 Welke voorzieningen voor ouderen missen er volgens u in uw buurt? 2008

	er mist iets	ontmoetings- activiteiten	bewegings- activiteiten	info en advies	klussen- dienst
Centrum	15%			-	
* Binnenstad-noord	19%			-	
Oranjewijk/Schilderswijk	21%				
* Kostverloren	28%			+	
Oud-zuid	14%				
* Grunobuurt	15%				
Nieuw-zuid corporatief	20%				
* Corpus den Hoorn	26%				
* De Wijert-noord	18%				
Nieuw-zuid particulier	25%				
Oosterparkwijk	20%				
Korrewegwijk/De Hoogte	21%				
* Indische buurt	22%				
* De Hoogte	27%	+		+	
Lewenborg	27%				
* Lewenborg-zuid	24%				
Beijum	32%	+		+	
* Beijum-oost	33%	+	+		
Nieuw-oost	26%				+
Paddepoel	23%				
* Selwerd	22%				
* Tuinwijk	21%				
* Paddepoel-zuid	28%				
Vinkhuizen	24%				
* Vinkhuizen-zuid	22%				
Nieuw-west	31%	+	+		
Hoogkerk/de dorpen	33%			+	+
* Hoogkerk	30%			+	+
STAD	23%	10%	6%	6%	5%



hebben op de vraag. In deze delen van de stad geeft 80 procent of meer op niet te kunnen zeggen welke voorzieningen voor ouderen er in hun buurt missen.

In Beijum, Hoogkerk/de dorpen en Nieuw-west, inclusief aandachtsbuurten, hebben de hoogste percentages bewoners suggesties gedaan. Het gaat hier om ongeveer 30 procent van de inwoners.

Ontmoetingsactiviteiten voor ouderen meest ontbeerd

Van alle stadjes vindt 10 procent dat ontmoetingsactiviteiten voor ouderen ontbreken in hun buurt. Vooral de inwoners van Nieuw-west, Beijum en De Hoogte zijn deze mening toegedaan. In het Centrum en Oud-zuid zijn weinig bewoners die vinden dat er een gebrek is aan ontmoetingsactiviteiten.

Verder mist 6 procent van de stadjes bewegingsactiviteiten voor ouderen in de buurt. Hieraan is vooral behoefte in Nieuw-west en Beijum-oost.

Info, advies en hulp voor ouderen worden ook gemist

Mogelijkheden om informatie en advies te krijgen voor ouderen ontbreken volgens 6 procent van de stadjes. De percentages in Beijum, Hoogkerk/de dorpen, De Hoogte en Kostverloren steken duidelijk uit boven het stedelijk gemiddelde.

Een op de twintig inwoners van Groningen is van mening dat ouderen hulp missen bij het doen van klussen in huis. Deze behoefte wordt in Hoogkerk/de dorpen en Nieuw-oost vaker dan gemiddeld gemeld.

De andere voorzieningen voor ouderen die her en der in de stad worden gemist, krijgen van minder dan 5 procent van de stadjes een stem. Zo vindt 3 procent dat er hulp bij het invullen van formulieren moet zijn voor ouderen. In Hoogkerk/de dorpen en Kostverloren is hieraan duidelijk meer behoefte.

Verder worden zaken genoemd die te maken hebben met de toegankelijkheid van de buurt voor ouderen die wat minder mobiel zijn. De trottoirs zijn slecht onderhouden of staan vol fietsen, het pad in het parkje is lastig te berijden met een rollator, er staan te weinig bankjes, de bushalte en de winkels zijn te ver weg, de winkeltoegangen hebben lastige drempels, de voetgangersstoplichten gaan te snel weer op rood. Ook de behoefte aan mogelijkheden elkaar te ontmoeten -zonder activiteiten- wordt gemeld, in bijvoorbeeld een buurthuis, een café of een restaurant.

Tabel 2.3 Toegankelijkheid voor mensen met beperkingen, 2008

	tevredenheid over voorzieningen voor mensen met een beperking	aanpassing woning gewenst
Centrum	62%	12%
* Binnenstad-noord	55%	11%
Oranjewijk/Schilderswijk	67%	7%
* Kostverloren	59%	17%
Oud-zuid	61%	10%
* Grunobuurt	61%	9%
Nieuw-zuid corporatief	64%	21%
* Corpus den Hoorn	67%	24%
* De Wijert-noord	65%	24%
Nieuw-zuid particulier	67%	13%
Oosterparkwijk	68%	16%
Korrewegwijk/De Hoogte	62%	13%
* Indische buurt	61%	12%
* De Hoogte	59%	17%
Lewenborg	66%	15%
* Lewenborg-zuid	66%	18%
Beijum	66%	13%
* Beijum-oost	73%	12%
Nieuw-oost	68%	9%
Paddepoel	74%	20%
* Selwerd	69%	24%
* Tuinwijk	64%	16%
* Paddepoel-zuid	69%	24%
Vinkhuizen	68%	20%
* Vinkhuizen-zuid	74%	22%
Nieuw-west	65%	4%
Hoogkerk/de dorpen	69%	11%
* Hoogkerk	70%	12%
STAD	66%	13%

2.2 Toegankelijkheid voor mensen met beperkingen

Over voorzieningen voor mensen met (fysieke) beperkingen zijn twee vragen gesteld. De eerste had betrekking op de toegankelijkheid van voorzieningen in de buurt, de tweede op eventueel benodigde aanpassingen van de woning voor de bewoners.

Bij de tevredenheid over de toegankelijkheid van voorzieningen in de buurt laat een behoorlijk percentage van de stadjes deze vraag onbeantwoord. Dit is als normaal te beschouwen bij een vraag die een specifieke groep mensen betreft. Gemiddeld gaat het om bijna de helft van de stadjes. Het percentage varieert van ongeveer 30 tot 55 procent. De vraag naar de behoefte aan woningaanpassing wordt door een normaal percentage van rond de 10 procent niet beantwoord. De respondenten die geen antwoord hebben gegeven laten we verder buiten beschouwing.

Tabel 2.3 bevat een neerslag van de antwoorden per deel van de stad. De eerste kolom geeft weer welk percentage (zeer) tevreden is over de toegankelijkheid van de voorzieningen in de buurt voor mensen met een beperking. De tweede kolom geeft weer welk percentage meldt dat de woning eigenlijk zou moeten worden aangepast aan de lichamelijke beperkingen van de bewoners.

Tweederde stadjes tevreden over toegankelijkheid voorzieningen

Van de stadjes is tweederde tevreden over de toegankelijkheid van de buurtvoorzieningen voor mensen met beperkingen. Vooral de bewoners van Paddepoel, Vinkhuizen-zuid, Beijum-oost en Hoogkerk zijn hierover tevreden. De bewoners van Binnenstad-noord, Kostverloren en De Hoogte zijn het minst tevreden over de toegankelijkheid van de buurtvoorzieningen voor mensen met beperkingen.

Een op de acht woningen zou moeten worden aangepast

Gemiddeld geeft 13 procent van de stadjes aan dat de woning eigenlijk zou moeten worden aangepast aan de (fysieke) beperkingen van de bewoners. In de aandachtsbuurten Paddepoel-zuid, Selwerd, De Wijert-noord en Corpus den Hoorn is dit zelfs bijna 25 procent. In Vinkhuizen-zuid 22 procent. Dit resultaat past bij de grote aantallen ouderen en portiekflats zonder lift in deze buurten.

In Nieuw-west en de Oranjewijk/Schilderswijk geven de minste bewoners aan dat de woning eigenlijk zou moeten worden aangepast; respectievelijk 4 en 7 procent.

Tabel 2.4 Contact met buurtgenoten, 2008

	Minstens 2xpmnd praate met buurtgenoten	Oogje in zell bij afwezigheid	Voldoende contact	Bereid tot hulp
Centrum	66%	72%	67%	90%
* Binnenstad-noord	66%	71%	66%	90%
Oranjewijk/Schilderswijk	74%	74%	73%	93%
* Kostverloren	78%	74%	68%	91%
Oud-zuid	71%	69%	72%	89%
* Grunobuurt	67%	66%	73%	86%
Nieuw-zuid corporatief	81%	79%	76%	93%
* Corpus den Hoorn	88%	82%	80%	90%
* De Wijert-noord	80%	74%	72%	90%
Nieuw-zuid particulier	88%	90%	84%	95%
Oosterparkwijk	74%	72%	74%	91%
Korrewegwijk/De Hoogte	65%	58%	60%	89%
* Indische buurt	70%	59%	65%	87%
* De Hoogte	72%	61%	61%	90%
Lewenborg	88%	84%	79%	98%
* Lewenborg-zuid	89%	80%	79%	94%
Beijum	84%	83%	80%	91%
* Beijum-oost	82%	80%	77%	92%
Nieuw-oost	91%	93%	89%	94%
Paddepoel	83%	75%	80%	92%
* Selwerd	80%	77%	77%	89%
* Tuinwijk	65%	62%	63%	91%
* Paddepoel-zuid	80%	68%	70%	91%
Vinkhuizen	84%	78%	78%	87%
* Vinkhuizen-zuid	86%	80%	79%	87%
Nieuw-west	95%	97%	90%	96%
Hoogkerk/de dorpen	90%	93%	88%	97%
* Hoogkerk	89%	91%	84%	96%
STAD	79%	78%	76%	92%



2.3 Contact met buurtgenoten

Om een beeld te krijgen van de contacten die de buurtbewoners met elkaar hebben zijn daarover vier vragen gesteld. Er is gevraagd naar de frequentie waarmee mensen een praatje met elkaar maken, bij afwezigheid op elkaars huis letten en in hoeverre ze bereid zijn buurtgenoten te helpen bij ziekte of handicap. Verder is rechtstreeks gevraagd of mensen vinden dat ze voldoende contact hebben met buurtgenoten.

Slechts kleine percentages hebben deze vragen niet beantwoord. Deze respondenten nemen we in de verdere beschouwing niet mee. Tabel 2.4 geeft een samenvatting van de antwoorden op de vier vragen. Een weergave van iedere antwoordcategorie afzonderlijk is opgenomen in bijlage 1.

In elke wijk/buurt maakt zeker tweederde bewoners regelmatig praatje

Van alle stadgers antwoordt 79 procent twee keer per maand of vaker een praatje te maken met buurtgenoten. In totaal tweederde doet dat zelfs minstens eens per week. Aan de andere kant maakt 8 procent zelden of nooit een praatje met mensen uit de buurt. Nog eens 5 procent doet dit minder dan eens per maand.

In tabel 2.3 is te zien dat er vrij grote verschillen tussen de wijken en buurten zijn. Er wordt vooral veel met buurtgenoten gepraat in de wijken Nieuw-west, Nieuw-oost en Hoogkerk/de dorpen. Maar liefst 90 procent of meer in deze wijken kletst wel eens met buurtgenoten. Dichtbij de 90 procent komen ook de wijken Nieuw-zuid particulier en Lewenborg, en de aandachtsbuurt Corpus den Hoorn.

In de wijken Centrum en Oud-zuid en hun aandachtsbuurten vinden we de laagste percentages. Hier maakt tweederde van de bewoners minstens twee keer per maand een praatje met mensen uit de buurt. Dit geldt ook voor de Korrewegwijk/De Hoogte, terwijl zijn aandachtsbuurten Indische buurt en De Hoogte wat beter scoren. Hier maakt ongeveer 70 procent van de bewoners wel eens een praatje met buurtgenoten.

Bij 80 procent stadgers houden buurtgenoten oogje in zeil bij afwezigheid

Bij de vraag of er iemand in de buurt die een oogje in het zeil houdt als de geënquêteerde langer weg is van huis, zien we globaal hetzelfde beeld als hierboven bij het maken van een praatje met mensen uit de buurt. Tegen de 80 procent van alle stadgers weet dat buurtgenoten een

oogje in het zeil houden als hij wat langer van huis is. De hoogste percentages vinden we in de goeode wijken Nieuw-west, Nieuw-oost, Nieuw-zuid particulier en Hoogkerk/de dorpen. In de Korrewegwijk/De Hoogte, met zijn beide krachtwijken De Hoogte en de Indische buurt, zijn deze percentages het laagst van de stad.

Vooraf bewoners Tuinwijk willen meer contacten in de buurt

Gemiddeld driekwart van de stad-Groningers zegt voldoende contact te hebben met mensen uit de buurt; 66 procent is daarover ronduit tevreden en 10 procent vindt het wel voldoende, maar wil best nog wat meer contacten in de buurt hebben. Nog eens 7 procent is niet tevreden en wil graag wat meer contact met mensen in de buurt. Eén op de zes ten slotte zegt onvoldoende contacten met buurtgenoten te hebben, maar daaraan ook geen behoefte te hebben.

Opnieuw zien we dezelfde wijken en aandachtsbuurten gunstig scoren of meer te wensen over hebben. Het meest positief scoren Nieuw-oost, Nieuw-west, Hoogkerk/de dorpen en Nieuw-zuid particulier. De Korrewegwijk/De Hoogte zit opnieuw aan de lage kant. In de Tuinwijk geeft verreweg het hoogste percentage van de wijken en buurten aan graag meer contacten in de buurt te willen. Maar liefst 27 procent van de bewoners zegt dit.

Negen van de tien stadgers willen elkaar helpen

Ruim 90 procent van de inwoners van Groningen zegt bereid te zijn buurtgenoten te helpen in geval van ziekte of handicap. Dan wil 63 procent wel regelmatig helpen en 29 procent af en toe. De rest, 8 procent, geeft aan geen buurtgenoten te willen helpen bij ziekte of handicap. Vooral in de Grunobuurt, de Indische buurt, Vinkhuizen en Vinkhuizen-zuid voelen relatief veel bewoners hier niet voor. Dit is 13 of 14 procent. Dat betekent omgekeerd dat in iedere buurt of wijk zeker 86 procent wel bereid is regelmatig of af en toe zieke of gehandicapte buurtgenoten te helpen.

Vooraf in Lewenborg is de bereidheid elkaar te helpen erg groot; maar liefst 98 procent wil regelmatig of af en toe bijspringen bij zieke of gehandicapte buurtgenoten.



Bijlage 1 Contactgegevens

Hoe vaak maakte u in het afgelopen jaar een praatje met iemand uit de buurt?

	minstens ongeveer ongeveer ongeveer					zelden of nooit
	1xpw	3xpm	2xpm	1xpm	< 1xpm	
Centrum	48%	10%	8%	9%	9%	15%
* Binnenstad-noord	45%	11%	10%	11%	6%	16%
Oranjewijk/Schilderswijk	54%	10%	10%	6%	8%	13%
* Kostverloren	60%	9%	9%	10%	7%	5%
Oud-zuid	48%	12%	10%	13%	6%	10%
* Grunobuurt	45%	10%	11%	13%	8%	13%
Nieuw-zuid corporatief	64%	10%	6%	5%	4%	10%
* Corpus den Hoorn	71%	10%	7%	3%	4%	5%
* De Wijert-noord	63%	10%	7%	8%	3%	9%
Nieuw-zuid particulier	78%	6%	4%	5%	3%	3%
Oosterparkwijk	61%	9%	5%	12%	6%	8%
Korrewegwijk/De Hoogte	49%	8%	7%	14%	9%	13%
* Indische buurt	54%	10%	7%	15%	7%	9%
* De Hoogte	50%	13%	9%	10%	6%	12%
Lewenborg	74%	8%	6%	6%	2%	4%
* Lewenborg-zuid	74%	11%	5%	5%	1%	5%
Beijum	71%	10%	4%	3%	6%	7%
* Beijum-oost	68%	9%	5%	5%	6%	7%
Nieuw-oost	77%	9%	5%	6%	2%	1%
Paddepoel	69%	6%	7%	8%	6%	4%
* Setwerd	69%	7%	5%	5%	6%	9%
* Tuinwijk	45%	11%	9%	11%	13%	10%
* Paddepoel-zuid	67%	9%	4%	6%	8%	6%
Vinkhuizen	73%	4%	7%	6%	5%	5%
* Vinkhuizen-zuid	76%	5%	5%	6%	4%	4%
Nieuw-west	82%	7%	5%	3%	2%	0%
Hoogkerk/de dorpen	80%	6%	4%	4%	3%	2%
* Hoogkerk	78%	6%	5%	6%	3%	2%
STAD	64%	9%	7%	8%	5%	8%

Hebt u naar uw beleving voldoende contacten met buurtgenoten?

	ja, ik ben tevreden	ja, maar zou meer contacten willen	nee, maar geen behoefte aan	nee, ik zou graag meer contacten willen
Centrum	60%	7%	24%	8%
* Binnenstad-noord	55%	11%	23%	11%
Oranjewijk/Schilderswijk	62%	11%	21%	7%
* Kostverloren	59%	9%	26%	6%
Oud-zuid	64%	8%	23%	5%
* Grunobuurt	62%	11%	19%	7%
Nieuw-zuid corporatief	65%	11%	18%	6%
* Corpus den Hoorn	73%	7%	13%	6%
* De Wijert-noord	64%	7%	21%	7%
Nieuw-zuid particulier	73%	10%	10%	6%
Oosterparkwijk	62%	12%	17%	9%
Korrewegwijk/De Hoogte	48%	12%	29%	11%
* Indische buurt	51%	14%	27%	8%
* De Hoogte	54%	8%	28%	10%
Lewenborg	72%	7%	12%	9%
* Lewenborg-zuid	68%	11%	13%	8%
Beijum	70%	10%	14%	6%
* Beijum-oost	68%	8%	17%	6%
Nieuw-oost	79%	10%	5%	6%
Paddepoel	69%	11%	14%	6%
* Selwerd	69%	9%	17%	5%
* Tuinwijk	50%	12%	23%	15%
* Paddepoel-zuid	61%	9%	20%	10%
Vinkhuizen	69%	9%	15%	7%
* Vinkhuizen-zuid	70%	9%	13%	8%
Nieuw-west	79%	11%	6%	4%
Hoogkerk/de dorpen	79%	9%	9%	4%
* Hoogkerk	76%	8%	11%	4%
STAD	66%	10%	17%	7%



Bent u bereid een buurtgenoot te helpen in geval van ziekte of een handicap van een buurtgenoot?

	ja, af en toe	ja, regelmatig	nee
Centrum	61%	29%	10%
* Binnenstad-noord	68%	22%	10%
Oranjewijk/Schilderswijk	68%	25%	7%
* Kostverloren	61%	30%	9%
Oud-zuid	66%	23%	11%
* Grunobuurt	65%	21%	14%
Nieuw-zuid corporatief	67%	25%	7%
* Corpus den Hoorn	63%	27%	10%
* De Wijert-noord	65%	25%	10%
Nieuw-zuid particulier	61%	34%	5%
Oosterparkwijk	59%	32%	9%
Korrewegwijk/De Hoogte	66%	23%	11%
* Indische buurt	63%	23%	13%
* De Hoogte	66%	23%	10%
Lewenborg	61%	37%	2%
* Lewenborg-zuid	63%	31%	6%
Beijum	58%	33%	9%
* Beijum-oost	60%	32%	8%
Nieuw-oost	63%	31%	6%
Paddepoel	64%	28%	8%
* Selwerd	64%	25%	11%
* Tuinwijk	75%	17%	9%
* Paddepoel-zuid	62%	28%	9%
Vinkhuizen	62%	25%	13%
* Vinkhuizen-zuid	59%	28%	13%
Nieuw-west	61%	34%	4%
Hoogkerk/de dorpen	65%	32%	3%
* Hoogkerk	58%	38%	4%
STAD	63%	29%	8%

